



## دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة بين المدرسة والمجتمع المحلي في سلطنة عمان

د. محمد علي عاشور  
f J i + AED°\*\* H i 4 \* 2 ( ° \* TM ~ z B  
" i E I D \* f t E b / f £ + AED \* f £ • C

## دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة بين المدرسة والمجتمع المحلي في سلطنة عمان

د. محمد علي عاشر

$$\text{f} \int \text{E}^{\circ} \text{D}^{**} \text{H} \int 4 * 2 ( ^\circ * ^\text{TM} \sim \text{z} \text{B}$$
  

$$" \text{E} \int \text{D} * \text{f} \int \text{E} \text{b} / \text{f} \text{f} + \text{A} \text{E} \text{D} * \text{f} \text{f}$$

### الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة بين المدرسة والمجتمع المحلي من وجهة نظر العاملين في المدارس وأفراد المجتمع المحلي، كما هدفت الدراسة إلى التعرف على ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة بين المدرسة والمجتمع المحلي من وجهة نظر العاملين في المدارس وأفراد المجتمع المحلي تعزى إلى متغيري اسم الوظيفة والمنطقة التعليمية.

تكونت عينة الدراسة من (٥١٣) من العاملين في المدارس و(٨٠) من أفراد المجتمع المحلي. ولتحقيق أهداف الدراسة تم تطوير استبانة اشتتملت على (٤١) فقرة موزعة على خمسة مجالات.

وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

- أنَّ دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة بين المدرسة والمجتمع المحلي جاء بدرجة متوسطة.

- جاء ترتيب مجالات الدراسة في دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة بين المدرسة والمجتمع المحلي وفق الترتيب الآتي:-الشراكة في الرؤية والأهداف العامة للعملية التعليمية، يليه الشراكة في تقديم الدعم المالي للمدرسة، ثم الشراكة في الشؤون الإدارية للمدرسة، ثم الشراكة في تقديم الاستشارات للمدرسة، وجاء في المرتبة الأخيرة الشراكة في التخطيط المدرسي.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المنطقة التعليمية لجميع مجالات الدراسة فيما عدا الشراكة في الشؤون الإدارية للمدرسة.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير اسم الوظيفة لجميع مجالات الدراسة، فيما عدا الشراكة في تقديم الاستشارات للمدرسة ولصالح المديرين.

الكلمات المفتاحية: المدرسة الأساسية، الشراكة المدرسية، المجتمع المحلي، سلطنة عمان.





## The Role of School Principal in Enhancing the Partnership between School and Community in the Sultanate of Oman

**Dr. Mohammed A. Ashour**

College of Education  
Yarmouk University

### Abstract

This study aimed at identifying the role of school principal in enhancing the partnership between school and community in Oman from school employees and community members' perspectives. It also aimed at finding out the statistical significant differences due to the job title, and educational district in the role of school principal in enhancing the partnership between school and community.

The study sample consisted of (513) persons, and (80) community members.

To achieve the aims of this study a questionnaire was developed included (41) items distributed into five domains.

The study showed the following results:

- The role of school principal in enhancing the partnership between school and community in Oman showed an average degree.
- The domains of the role of school principal came into order as follows: vision and general educational process objectives, partnership in providing consultant to school, and partnership in providing financial support to school, partnership in school administrative affairs, and came last his role in partnership in school planning.
- There were significant statistical differences in the responses of the study sample due to the educational district variable at all domains except in partnership in school administrative affairs domain.
- There were no significant statistical differences in the responses of the study sample due to the job title variable at all domains, except in partnership in providing consultant to school domain, in favor of principals.

**Key words:** basic schools, school partnership, community, Sultanate of Oman.

## دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة بين المدرسة والمجتمع المحلي في سلطنة عمان

د. محمد علي عاشور

قسم الإدارة والأصول التربوية  
كلية التربية - جامعة اليرموك

المجلد الرابع - ديسمبر 2010

### مقدمة

- ž k q ,€SHmofH £ K f O€ k G \* \*• Ž 1 + € jH ž Ÿ kO€ k G \* J 2j f O€ ž Ÿ J 4 § t - K Ÿ J § ž ; G j H 5 N,€F'(j 2 „€Mof f Ām j '4 fkaw ¼ \* i • N 1 € H M G β Ÿ k M € G K,€ K( Ÿ O€ G § 0m4 K» M V€H + f o a 0 j ' k w ¼ \* «€SH ¼ K6 4 ž k q ¼ O + m j f F \* } • G \* K £ K f A j 6 4 z ¼ \* Ÿ + £ K f O€ k G \* K j E N O€ G H m 84K74 ž O€ M I - § + Ī G \* • f q ¼ \* ,6 4 ¼ \$ f 4 K 2,2dMCEKk G ¼ j ž Ÿ k \* q b e
- ٢٧ . ٨ ٢٠٠٧ - 2 f E « ž a , O€ k j ' a ; K m \* 3€SH ž \* D 6-4 ž ¼ | % ¾ - ( j n M z 0 ž + m ž O€ G ž K q ¼ O€ • k l \* K ¥ - f / f a k 0 \* K | 2 4 \* § H " > < " | O€ k G \* K « Š ¾ M j a O€ E k ¾ ( p a 4 \* z ¼ \* £ \* 4 z y , koe , f E 2 ¥ Ÿ S M S + ī H G Ÿ Ÿ j a H § • G \* ... € G f q ¼ \* ,€SH K6 W ¼ ¼ \* K t ¾ g \* G a \* ž K q ¼ \* & n
- ٢٣ . ٨ ٢٠٠٣ j , , , , w ¼ \*
- , 2 z q k ¼ \* K \* , Ÿ o K ¼ € \* \$ t , 0 4 2 & f D 4 ( Ÿ 2 ( k G \* \* { J oe ; j 6 4 z ¼ \* Ÿ + j E N O€ G & K o J F 2 f o p M ( j h , 6 H A M S & G ž k j a / \* § , 0 4 z ¼ \* Ÿ k o K ( Alasse, 2003:122) j ' k w ¼ \* ,€SH K ¼ \* m v f k ' l , \* K j ¼ § O€ G \* K . | O€ ¼ \* 2 f , , k E , \* K f a / §
- ž k q ,€SH m H , • ¼ \* 4 f £ K f O€ % \$ G k f D f j Ÿ + 2 f f q , M k ( E , \* K . - l , & Ÿ \* Ÿ ) & j O€ & K j a K | j g , \* Ÿ O€ G & H & £ K f O€ k G \* • z ž k O€ - j 0 , S K ' H j , 2 f f D E j 0 , 6 4 ž \* ¼ Ÿ & 8 2 ...
- ž k q , f / 4 E \* f M f o€ H f O€ , S G ž ¼ \* < , G z H G O€ K % \* a Ÿ 1 < j a



المحلي (الميف، ٢٠٠٢م).

تشير صلاح الدين (٢٠٠٠، ص ١٢٣) إلى أن المدرسة هي المحور الأساسي في عمليات التنمية الاجتماعية، فمن المهم جدا وجود علاقة وشراكة قوية بين أولياء الأمور والمدرسة، بحيث تقوم المدرسة بفتح أبوابها للمجتمع وإقامة علاقات جيدة وشراكة مع إفراد المجتمع المحلي في المشاريع التربوية والتعليمية (ساسي، ١٩٩٥، ص ٨٧). ولقد تضافرت العديد من الجهود في ظهور الشراكة التربوية بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي في العديد من دول العالم من خلال الشراكة في عمليات التطوير والتجديد التربوي في الأنظمة التربوية، وارتبطت هذه الشراكة بالتحولات السياسية والاجتماعية والاقتصادية، وبدأت الولايات المتحدة الأمريكية في تطبيق سياسة الإصلاح التربوي من خلال الشراكة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي، لحل كثير من مشكلات الطلبة (Zay, 1994, p 45).

وقد أكد صائغ و متولي (٢٠٠٥، ص ٢٢١) أن المدارس في الدول العربية بدأت بفتح قنوات الاتصال و تشجيع أفراد المجتمع المحلي للشراكة في بعض جوانب العملية التعليمية، شراكة تتلاءم مع روح ومتطلبات العصر والظروف الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والتربوية التي تمر بها هذه الدول، حيث إن مشاركة أفراد المجتمع المحلي في تنفيذ بعض البرامج والمشاريع التربوية يسهم في تماسك المجتمع، كما يساعد في تضييق الفجوة بين ما يتعلمها الطلبة في مدرستهم وما يمارسونه في مجتمعهم الذي يعيشون فيه (وزارة التربية والتعليم، ٢٠٠٢ ب). كما أن نجاح المدرسة في تحقيق رسالتها يعتمد أساساً على مدى ارتباطها بالمجتمع المحيط بها، ويعتبر موضوع الشراكة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي من مفاهيم التربية المجتمعية الحديثة، القائم على مبدأ المصالح المتبادلة والمشتركة.

إن وزارة التربية والتعليم العمانية تسعى إلى تفعيل عملية التواصل بين المدرسة والمجتمع المحلي من خلال عقد اجتماعات منتظمة بين المختصين في وزارة التربية والتعليم ومتذلين عن الجامعات، كما تنظم المؤتمرات والندوات وورش العمل المحلية في موضوع الشراكة بين المدرسة والمجتمع المحلي (وزارة التربية والتعليم، ٤٠٢) (وزارة التربية والتعليم ٢٠٠٧). وبناء على ما سبق يمكن استنتاج أن التحديات والمستجدات التي طرأت على المجتمعات في كافة المجالات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، واستجابة للمستجدات التي حدثت في مجال تكنولوجيا المعلومات، والثقافة، والعلوم، والشراكة بين المؤسسات التربوية ومؤسسات المجتمع المحلي، واستجابة لما تسعى إليه وزارة التربية والتعليم في تفعيل الشراكة وتنمية العلاقة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي المختلفة، تأتي هذه الدراسة لتبيّن دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة بين المدرسة و المجتمع المحلي في سلطنة عمان.

وقد أجريت العديد من الدراسات التي تناولت موضوع الشراكة بين المدرسة والمجتمع نستعرض بعضاً منها:

أجرى نولز (Knowles, 2001) دراسة هدفت إلى التعرف على العلاقة بين مدير المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي، واحتسمت عينة الدراسة على (٨٥) مدرسة في ولاية ميزوري الأمريكية، وتوصلت الدراسة إلى أن دور مدير المدرسة في التعامل مع المجتمع المحلي جاء إيجابياً فهو يتعامل بشكل إيجابي مع المعلمين والعاملين في المدرسة ويهتم بقضايا المجتمع المحلي.

وأجرى صالح (٢٠٠١) دراسة في محافظة إربد في الأردن، هدفت إلى التعرف على دور مدير المدرسة الثانوية في مواجهة الاحتياجات التدريبية لمدير مدرسة المستقبل، واستخدم الباحث الاستبانة التي وزعت على (١٥٠) مدير مدرسة، وقد توصلت الدراسة إلى أن دور مدير المدرسة جاء بدرجة متوسطة، وهو يحتاج إلى تدريب في مواجهة متطلبات المجتمع المحلي في مواضيع تتعلق بالبيئة والبرامج التعليمية.

وأجرى جانتنر (Gantner, 1999) دراسة في عدة مدارس أمريكية هدفت إلى بيان دور المدير في تشجيع أفراد المجتمع المحلي على المساهمة في تحسين مستوى تحصيل الطلاب، واستخدمت الدراسة أسلوب الملاحظة والاستبانات وطبقت على عينة شملت أولياء الأمور، وطلبة الصف الرابع، وممثلين عن مؤسسات المجتمع المحلي، وتوصلت الدراسة إلى أن من أهم عوامل تدني مستوى تحصيل الطلاب العوامل الشخصية والنفسية، وعوامل تتعلق بالأسرة والمجتمع.

وأجرى إبراهيم (٢٠٠٤) دراسة هدفت إلى التأكيد على أهمية العلاقة بين المدرسة والمجتمع المحلي، وإبراز أهمية مجالس الآباء والمعلمين ومكانتها في العملية التعليمية، كما هدفت إلى رصد الواقع الفعلي لهذه المجالس والكشف عن العوائق التي تواجهها. وتكونت عينة الدراسة من (٢٢) مدرسة ابتدائية بمحافظة القاهرة في مصر، واستخدمت الدراسة الاستبانة لمعرفة آراء الآباء والمعلمين والمقابلة المفتوحة مع المختصين التربويين، وتوصلت الدراسة إلى أن مجالس الآباء والمعلمين تحقق بعضاً من أهدافها، وتمكن من ممارسة بعض اختصاصاتها، كما توصلت الدراسة إلى وجود الكثير من العوائق التي تحول دون قيام هذه المجالس بدورها لعدم وعيها بالأهداف والاختصاصات، وضعف إقبال أولياء الأمور على المشاركة في أعمال هذه المجالس، ووجود فجوة عميقة بين المدرسة والمجتمع المحلي.

أما دراسة كارنيل (Carneal, 2004) فقد هدفت إلى محاولة التوفيق بين واقع التعليم في





المدارس وبين ما تتضمنه الخطط التعليمية في المناطق التعليمية في "مالي"، ومعرفة العقبات التي تواجه المدارس في تطبيق هذه الخطط، وتكونت عينة الدراسة من أولياء أمور الطلاب وأكاديميين وإدارات المدارس ومسؤولين بوزارة التربية والتعليم ومانحين من الجمعيات غير الحكومية، واستخدمت الدراسة الملاحظة والمقابلة، وتوصلت الدراسة إلى وجود صعوبة في تواصل أفراد المجتمع المحلي مع المدارس، وأن هناك اختلافاً في الآراء حول قدرة المدرسة على تقديم بعض الخدمات للمجتمع المحلي، كما أن المدرسة عاجزة عن المساهمة في تطوير المناطق الريفية.

وأجرى كوييل ووترش (Coyle & Wicher, 2004) دراسة في عدة مناطق تعليمية في الولايات المتحدة هدفت إلى معرفة دور أولياء الأمور في تعزيز الشراكة بين البيت والمدرسة والمجتمع المحلي، واستخدمت الدراسة أسلوب المقابلة والملاحظة والأسلوب المسحي وتحليل البيانات والوثائق. وتوصلت الدراسة إلى أن أولياء الأمور لهم دور واضح في دعم المدرسة مالياً، وتقديم الدعم اللازم للمعلمين، وتقديم الاستشارات لتطوير البرامج الدراسية. كما أجرت ريكس (Rex, 2005) دراسة هدفت إلى بيان دور مدراء المدارس في تطوير مؤسسات المجتمع المحلي، وشملت عينة الدراسة (١٢٠) مدير مدرسة متوسطة وثانوية في منطقة لوس أنجلوس الأمريكية، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن مدراء المدارس دوراً كبيراً في تطوير المشروعات التي تساهمن في تطوير المجتمع المحلي، ولهم دور في توجيه الطلاب لمشروعات تهتم بقضاياها ومشكلات المجتمع المحلي.

وأجرت الدهود (٢٠٠٦) دراسة هدفت إلى التعرف على واقع المشاركة والممارسة الديمقراطيّة في النظام التعليمي في دولة الكويت والكشف عن العوائق التي تواجه هذه الممارسات، واستخدمت بطاقة مقابلة للعاملين بالمؤسسات المجتمعية، واستبانة لكل من الطلبة وأولياء الأمور. وتوصلت الدراسة إلى أن إسهامات الطلبة وأولياء الأمور في الممارسات الديمقراطيّة كانت دون المستوى المطلوب في جميع مجالات الدراسة ما عدا التحصيل الدراسي، في حين كانت إسهامات أفراد المؤسسات المجتمعية بدرجة مناسبة، وتبين أن هناك قصوراً في دور الإدارة المدرسية في إتاحة المجال للطلبة وأولياء الأمور والمؤسسات المجتمعية للمشاركة في النظام التعليمي.

وأجرى بترسون (Peterson, 2006) دراسة هدفت إلى معرفة دور مدير المدرسة في تنمية المعلمين والعاملين في المدرسة مهنياً للتعامل مع حاجات المجتمع المحلي، وتكونت عينة الدراسة من (٤٦) مدرسة أساسية في ولاية لويسيانا الأمريكية، وخلصت الدراسة إلى أن أهم

المجال يحتاج إلى تنمية مهنية للعاملين والمعلمين هو الدور المستقبلي للمدرسة في التعامل مع المجتمع المحلي، كما أن أولياء الأمور لهم دور ايجابي في التعامل مع المدرسة مما يسهم في تعزيز التعاون بين المدرسة والمجتمع المحلي.

وقد أجرى الحمدان والأنصارى (٢٠٠٧) دراسة هدفت إلى التعرف على المشاركات المجتمعية في تمويل المشروعات التعليمية بدولة الكويت بجميع أنواعها، واستطاعت الدراسة آراء مديري مدارس المرحلة الثانوية بجميع المناطق التعليمية، وحددت الدراسة واقع المشاركات المجتمعية في تمويل المشروعات التعليمية، وأنواع هذه المشاركات، ومدى الاستفادة منها، كما اقترحت الدراسة التسهيلات والضوابط التي يمكن أن تقوم بها وزارة التربية لتفعيل هذه المشاركات.

### مشكلة الدراسة

يلاحظ أن المؤسسات التعليمية في سلطنة عمان لا ترقى في علاقاتها مع مؤسسات المجتمع المحلي إلى المستوى الذي يسهم في تحقيق الفائدة المرجوة للمدرسة أو لمؤسسات المجتمع المحلي مقارنة مع ما تقوم به المؤسسات التربوية في الدول المتقدمة من علاقة ومشاركة مع مؤسسات المجتمع المحلي المختلفة، كما أن هناك غموضاً يشوب العلاقة أو الشراكة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المختلفة، إضافة إلى قلة وعي أو عدم اهتمام أفراد ومؤسسات المجتمع المحلي بهذه الشراكة وبالدور المطلوب منهم في هذا المجال (وزارة التربية والتعليم، ٢٠٠٧ ص ١٢٢-١٢٤، وزارة التربية والتعليم، ٤ ص ٢٠٠-١٨٩)، ومن ثمّ تسعى الدراسة الحالية إلى التعرف على دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة بين المدرسة والمجتمع المحلي في سلطنة عمان، والتعرف على العقبات التي تحول دون تفعيل هذه الشراكة.

### أهداف الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي في مدارس التعليم الأساسي في سلطنة عمان، والتعرف على المجالات التي يمكن أن تتم فيها الشراكة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي وهي أولاً في الرؤية والأهداف للعملية التعليمية، وثانياً في مجال الشؤون الإدارية للمدرسة، وثالثاً في مجال التخطيط المدرسي، ورابعاً في مجال تقديم الدعم المالي للمدرسة، وخامساً في مجال تقديم الاستشارات للمدرسة.



## أسئلة الدراسة

تسعى هذه الدراسة للإجابة عن الأسئلة الآتية:

السؤال الأول: ما دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي في مدارس التعليم الأساسي في سلطنة عمان من وجهة نظر المديرين والمساعدين والمعلمين وأولياء الأمور وأفراد المجتمع المحلي؟ ويتفرع عن هذا السؤال الأسئلة الفرعية الآتية:

- ١- ما دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة في مجال الرؤية والأهداف التعليمية؟
- ٢- ما دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة في مجال الشؤون الإدارية للمدرسة؟
- ٣- ما دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة في مجال التخطيط المدرسي؟

- ٤- ما دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة في مجال تقديم الدعم المالي للمدرسة؟
- ٥- ما دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة في مجال تقديم الاستشارات للمدرسة؟

السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha = 0,05$ ) في دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي في مدارس التعليم الأساسي في سلطنة عمان تعزى إلى المتغيرات الآتية: المنطقة التعليمية واسم الوظيفة؟

السؤال الثالث: ما الأساليب المقترنة لتفعيل الشراكة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي في مدارس التعليم الأساسي في سلطنة عمان من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة؟

السؤال الرابع: ما أهم العوائق المتعلقة بالشراكة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي في مدارس التعليم الأساسي في سلطنة عمان من وجهة نظر أفراد العينة؟

## أهمية الدراسة

تظهر أهمية الدراسة من خلال ما يأتي:

- الكشف عن طبيعة الشراكة والتعاون بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي بما يخدم العملية التعليمية والخدمات التي يمكن أن تقدمها المدرسة للمجتمع المحلي أو الخدمات التي يمكن أن يقدمها المجتمع المحلي لدعم المدرسة.

- تسليط الضوء على أهمية التعاون والشراكة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي وأثر ذلك في الفائدة المشتركة التي تنتج عن هذه الشراكة في العملية التعليمية والخدمات المحددة التي يمكن أن يستفيد منها المجتمع المحلي.

- الكشف عن العوائق التي يمكن أن تكون عقبة في تفعيل الشراكة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي وتقديم بعض الاقتراحات التي يمكن أن تسهم في تقوية هذه الشراكة.



[ ~ S • • G \* K [ M - + » G \* • - Š { G \* [ Š -

---

\*  
85

€ 60 K \* | ſ H & Ÿ x i H ØejG \*\* § M | t G f + c H 802 t D ž k q  
1 Ÿ E 4 • K z 1 \* . Ÿ g H § J \* f ž F

j,6 \* (1 Ÿ E 4 • K z 1 \*  
4 z G \* j i a Ÿ K M Ÿ A 2 \* | D &

^ i ~ m ^ *	x < b ~ g / *	o) j b ^ + E & J v E E v E J v E f o £ t D *			
9877	131	9484	131	131	o 8 & ° * + ~ g m ^ *
513	17	447	21	21	D * f > £ <
%^2	%3	%7	%6	%6	f J i _ ^ * f c ~ z > D ^

j,6 \* 4 z \* G \* , \* 2  
j F \* } • G S \* H Ÿ Ÿ G f M f G \* K , \* | " % o l G , O f i Ÿ S \* t i j + \* A &  
2004 Ÿ a \* J , g + 4 2 o e n H « „ G S M K 6 Ÿ Ÿ k p a l H Ÿ Ÿ m f ... 6 4 \* z  
f o E z „ Ÿ G H K Ÿ Ÿ E , 2001 Coyle & Wicher, 2004 2001 u G f „ 8  
£ f , G \* j Ø H f / . j a + i G \* , f n Ÿ Ÿ H F 2 z „ . f E M Ÿ Ÿ K I G f o j c  
j , 9 , f \* K & o \*\* Ÿ Ÿ M z Ø k G \* o a 0 , \* c Ø H Ÿ Ÿ Ÿ Ÿ M Ÿ Ÿ O Ÿ Ÿ G \* j Ø &  
• H o 0 f g G \* " • k G \* z E K , 2 z t ¼ \* m , f q , Ÿ Ÿ E G g G n \* |  
« k G \* m \* f o " { G \* Ÿ Ÿ K G E E \* K & G E , Ÿ Ÿ K Ÿ Ÿ G H Ÿ Ÿ G E ¼ \*  
" > < , \* M & | • D • M 85 S - , Ÿ Ÿ G t Ÿ Ÿ K K f Ÿ Ÿ D M { Z O E " - > K & S ž ~ t ¼ \*  
• f Å K 12 | • , Ÿ Ÿ M K j a Ÿ Ÿ a , Ø k G \* , Ÿ Ÿ K Ÿ Ÿ G M E , G J j Ÿ Ÿ M , Ÿ Ÿ A G j  
j 6 4 z Ÿ Ÿ , G Ÿ Ÿ K 4 \*\* 2 (j F \* } • G 7 • Ÿ Ÿ M , Ÿ Ÿ K 4 j Ÿ Ÿ z ) | C D Ÿ Ÿ f ¼ \* Ÿ Ÿ <  
m \* 7 • D Ÿ Ÿ M , Ÿ Ÿ K 4 Ÿ Ÿ z , G 6 m \* \* Ÿ Ÿ f z • - . j F \* } • G \* , Ÿ Ÿ M A K K m  
f a , Ÿ Ÿ f . a f H o 0 f g G \* Ÿ Ÿ k , Ÿ Ÿ M , Ÿ Ÿ E Ÿ Ÿ K 4 \* m f a | Ÿ Ÿ k G \* . j F  
| a Ÿ Ÿ & j , a , E , Ÿ Ÿ Ÿ Ÿ H K j / 4 j + K , Ÿ Ÿ g F j / 4 z + Ÿ Ÿ J  
m f Ÿ Ÿ k Ÿ Ÿ G f Ÿ Ÿ r ) f k j G \* , \$ \* | E 1 2 . 8 f a Ÿ Ÿ H G Ÿ Ÿ K Ÿ Ÿ G \* Ÿ Ÿ G Ÿ Ÿ  
2 z < " > < f o • a g , Ÿ Ÿ k Ÿ Ÿ f o g o k g G K z F f E \* } \* Ÿ Ÿ & 2 Ÿ Ÿ K | Ÿ Ÿ & |  
l Ÿ K , 6 \* j 4 z G \* j i Ÿ Ÿ M , Ÿ Ÿ s 4 f 1 + c H t \* ¼ \* K • Ÿ Ÿ k Ÿ Ÿ q Ÿ Ÿ E \* ¼ 2 K | Ÿ Ÿ & |  
¶ K , \* \* M & | • D c H , | • D o e ~ G \* Ÿ Ÿ K , 6 Ÿ Ÿ e S Ÿ Ÿ H Ÿ Ÿ G E T H G \*  
• Ÿ Ÿ g • H Ÿ Ÿ G J K > ~ G \* • 85 K • o e r ~ F \* Ÿ Ÿ G Ÿ Ÿ g I K | Ÿ Ÿ & Ÿ Ÿ e k H Ÿ Ÿ f O E H  
j 6 \* 4 z G m f M f / G



j a ) f „ , 0 ( , 6 \* & **[ 86 ]** G f

,6 \* 4 z Gn\*\* |,•\* D & H , | • D oe ~ G,,ejM 4,60E z -1/4 \* 0 i n l t l  
c M f g k G,6 \* oe a , p' G \* z w fkg l, k HF K i a < z 0,6 Gk 1 \* **[ 86 ]** F z v  
j a „ 7 a 4 f g k o d \* K  
**O**

f ☎ KE f i H K r ) f k t i G \*

j,6 \* 4 z 6G \* H \$ C \* d e ~ + j • . OE | k 1/4 \* M f k t i G  
• K & S E G f + j • . OE K & 40 \* r )

• ž k q,644 K 1/4 j \* Ő + j F,6 4•zG 1/4 \* oe,60E H - 4,60E 2., f H J 2010  
Ó" oe ~ F j i \* oe G \* j 2/\* K D G H . f a & Ÿ p + OE k G \* ... 6 4 \* z  
oe F " > < j M 4 f a oe % \* m f H D, € 10 i S E G j a + { f J N G c < 10 + f /  
2 Ÿ E 4 • K z 1 \* ,6 f z E G T M Gn3, KAI

(2 Ÿ E 4 • K z 1 \* )

j F,\* G \* oe,60E z -1/4 \* j| M z H 4 K z G, j EM 4,60E 1/4 \* m  
j ☎ / K ,6 H 4 z f G A \* o n H • f A oe F " > ,6 4 z 1/4 \* O•ž k q  
f a G 5 f j - j g - | H oe ~ F \* , /\* & , \* K oe ~ F j i

I	Z	x	p	F	6	g	*	- b m	' *	T M	B x D	*	x D *
4 H V	D f 4	b	£	‡	‡	‡	*						
• ~ 6	j g 41	2^28	f £	~ £	• t g D	*	f £	H D	* D	D f	E B	*	D 1 *
• ~ 6	j g 63	2^27	f ~	6 4	v ~	• D	. b	' *	D M	<	v 4 D	*	A v
• ~ 6	j g 55	2^17	f ~	6 4	v ~	• D	D f	J 4	D D Q	*	x 2	H '3	
• ~ 6	j g 53	2^10	f ~	6 4	v f G	D D A	v	4	D	C	5x	4	
• ~ 6	j g 61	1^74	d ~	6 4	v ' *	• f	E B	s g D	* 3	-	f 6	*	x
• ~ 6	j g 28	2^32									E D	& d	• ' D
											*		• ~ 6 i g ' *

2^28 Ő +,6 f H z j G \* ,6 0 f q D 6 \$ K 1/4 2 m Ÿ E 4 • K, f k M c H u  
• ž k q,644 K 1/4 j \* Ő +, ej H \* } • G,6 S 1/4 K 2 f 10 0 a ž / ... €  
j a , ž O E , G , j K K G B M G \* . ' Ø F z \* J & G 3/4 K & - | 1/4 \* . \$ f / z E K  
ž f 1/4 \* Ÿ < z G \* Ó E z A - | z O E 2^28 G «, e 0 ,6 t S 0 | a ž a , oe k G \*  
Ój,6 4 z ž , G S M G 1 \* 2. ( Ø F \* t A ) G 27 M «, e 10 ,6 t S 0 ,6 4 z ž , G  
#6 S 0 ,6 4 z ž , G ,6 m \* \* E f z • - Ó • j f A \* \$ 24 1 Ÿ . «, e 0 ,6 t S k -  
#6 S 0 «,6 4 z 1/4 \* t a + w ó k • G A ; , Ø f g & ) • G \* 2^10 \$ f , E 0



\$ f / , K \* 4 z \* G \* <, \* < 2, E G \* , 6 f k 1 E 0 i ¶ T M G 3 z 0 E G K  
 , Ô g F j, f 4 2 z ^ G n z |, p \* D & 8 H l m , \* , | 0 D o a , 6 § k j H j / 4 z +  
 " > < 3 3 0 D l , , 0, K \* 4 j z, G j \* , ~ \* G \* & m \* | 0 1 9 6 5 \* 2 z n H c z E K  
 j a, G \* 1 6 f t k 1/4, f k M 8 0 8 5 I > n H, K § k j H j, € 4 0 z + 6 f s t k H H  
 j 6 4 z 1/4 \* Õ + j F, 6 \* 4 z G \* \* 6 f s t k H K j 24 z G \* j j a, g \* G f 2 \* £ D  
 j f t s k H j / 4 z + \$ f / « > t 1/4  
 m , f A m \* | • D c H , | • D œ E G \* j M 6 4 t k 1 E 0 4 i ¶ m f z D \* | t  
 T M G { + j 0 > 0 E 3 k 1/4 \* E m N o a, k ' M G C z f k G \* § t j G

### (3) ° b Q h ÷ G

a S G o d a V a H E a S a j C E G a F c o e f G a k H E u G a E S a G  
 E c R a b a N o e a ' E Y G a G a Y

الرقم	الرتبة	الفقرات	المتوسط الحاسبي	الاتحراف العياري	مستوى الشراكة
المجال الأول: الشراكة في الرؤية والأهداف العامة للعملية التعليمية					
٦	١	تحث المدرسة أفراد المجتمع المحلي على المشاركة في العملية التعليمية.	٢,٦٠	٠,٦١	متوسط
٩	٢	تحرص المدرسة على دعوة المختصين من أفراد المجتمع لتحديد الاحتياجات التربوية للعملية التعليمية.	٢,٤٦	٠,٦٧	متوسط
٧	٣	تقد المدرسة الندوات والاجتماعات لإفساح المجال لتقدي الاقتراحات والاستشارات المتعلقة في عمليات التعليم والتعلم.	٢,٣٩	٠,٧١	متوسط
١	٤	تسق المدرسة مع مجالس الآباء والمعلمين ومؤسسات المجتمع المحلي في مناقشة العقبات التي تواجه العملية التعليمية.	٢,٣٧	١,٠٧	متوسط
٨	٥	تعاون المدرسة مع مؤسسات المجتمع المحلي لوضع إستراتيجية مستقبلية للعملية التعليمية في ضوء المسجدات العالمية والإقليمية.	٢,٣٦	٠,٧٣	متوسط
١٢	٦	تقد المدرسة بالتعاون مع مؤسسات المجتمع المحلي المؤتمرات والندوات لوضع الحلول لمشكلات الطلاب التعليمية والاجتماعية.	٢,٢٦	٠,٧٣	متوسط
١١	٧	تعاون المدرسة مع مؤسسات المجتمع المحلي في نشر الوعي بالقضايا التعليمية التي تهم المجتمع المحلي.	٢,٢٢	٠,٧٥	متوسط
١٠	٨	تشجع المدرسة أولياء الأمور على حضور الاجتماعات والندوات المتعلقة بتقدير مستوى تحصيل الطلاب التعليمي.	٢,٢٢	٠,٧٤	متوسط
٥	٩	تتشارل المدرسة مع ممثلي عن مؤسسات المجتمع المحلي لتحسين العملية التعليمية باستخدام تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات.	٢,١٨	٠,٨٣	متوسط
٢	١٠	تشارك المدرسة بعض مؤسسات المجتمع المحلي في ربط ما يتعلمه الطلاب في المدارس مع الواقع العملي التطبيقي للعمل في مؤسسات المجتمع المحلي.	٢,١٤	٠,٧٩	متوسط
٢	١١	تجتمع المدرسة مع ممثلي عن المؤسسات والشركات لتقديم آراء ومقترنات تتعلق بالأنشطة التعليمية المدرسية المختلفة.	٢,١١	٠,٧٦	متوسط
٤	١٢	تسهم المدرسة في إجراء البحوث والدراسات العلمية المتعلقة بمؤسسات المجتمع المختلفة.	٢,٠٩	٠,٧٧	متوسط
المتوسط الحاسبي الكلي لفقرات المجال					
٠,٤١					

## (3 Ÿ E 4 • K z 1 \* • + f -

I z g E Ž * x p F 8 * g * f C * D * ¥ 4 b £ 4 b	i * x • Ø E D * f ~ 6 4 v ~ • D - b * D M < v A D b * j D A v - b	T M B x f D * x D *
• ~ 6   9 1 7 5 2^44	e É € • D ☰ • p * / c B ~ g o n E * f 2 D b A & i * v < b ~ E A	i 1 / b g p 3 *
• ~ 6   9 1 7 9 2^38	f ~ 6 4 v ' * - e É € • D f £ R b * , 5f £ ) 2w = i b c / H	
• ~ 6   9 1 7 8 2^34	- f £ ~ £ • t g D * H f J i + A E D * f b £ , * 3 • D . b * T M	f ~ 6 4 V
• ~ 6   9 1 7 8 2^26	¤ g D ** H E & B A p / j D & i b £ D b * f E V D ** H A f v e - f ~ 6 4 V b ž 4 £ • -	
• ~ 6   9 1 8 2 2^26	- e É € • D f £ ) * x . ( ° * H f £ < 1 v + ( ° * 5 f ~ 6 4 V	n 2010 * Á • D
• ~ 6   9 1 8 4 2^14	f E 5 É D * i * y £ ž m g D * H f £ g, g D * i ° b / ° * H i b E i • f b £ / i	f £ / c D * i D i g D
• ~ 6   9 1 8 1 2^07	¤ • p * f o g j g D 2 * x A B & K E * f x f Á V • 7 f ~ 6 4 v ~ D - b * A & b m D ( Á V • g D	f C 10 b f G D h D z D
• ~ 6   9 1 8 3 2^27	— b m ' * i * x • Ø E D ¤ • ' D * f ~ 6 4 v ~ • D D f J 4 D 2 Q * K D b l j ' D * —	a + b ~ z 2 *
• ~ 6   9 1 7 4 2^29	f £ • ~ < 1 ~ z + f • • t g ' * f £ ~ E , g D * i b £ • ~ t D * T M • t g D * H T M £ • t g D *	
• ~ 6   9 1 7 5 2^23	e É € • D f £ ~ £ • t g D * f G E b Ä D * 2w £ Ø e - - f	
• ~ 6   9 1 7 4 2^21	TM ž - * 4 v B e É € B H f f E g D & C 34 b	
• ~ 6   9 1 8 1 2^19	• • t g 8 J b b H f ~ 6 4 v ~ • D f J 4 * 2, ( ° * 4 F * i ± * • } t e E € D b +	
• ~ 6   9 1 7 9 2^17	f J 4 * 2 ( ° * f £ • ~ t D b + f • • H E * 7 i * 4 x • D * 3 b s f £ £ • t g D * H	
• ~ 6   9 1 7 7 2^16	i b £ D b + Ø E D * H n E * Ä p D f D E S g D * g m ' * H f ~ 6 4 V	
• ~ 6   9 1 7 4 2^15	‡ ~ g m ~ • D f ž / i * n E * Ä D * H g f £ ~ 6 4 v ' * n E * ☱ • p	
• ~ 6   9 1 7 8 2^11	• € 3 * H n E * Ä D * w £ Ø e , g + f R E + D * i * 3 i b 0 f £ ~ £ • t g D *	
• ~ 6   9 1 8 1 2^04	f ~ 6 4 v ' * - 1 * 2 ☱ ~ £ • t 8 ¥ i 9 x - u b > E i	
• ~ 6   9 1 8 5 2^17	— b m ' * i * x • Ø E D ¤ • ' D * f ~ 6 4 v ~ g D A i v 4 K D * f C f * x D * —	a + b ~ z 2 *
• ~ 6   9 1 7 1 2^62	i ~ • t ' * H \$ b n + % 3 4 H Q D * f C b 2 b ~ g l /	
• ~ 6   9 1 7 8 2^11	¤ • p ' * f E g H n f ~ 6 4 v ~ b + i * A 3 * H 2 i * 4 b J y D *	
• ~ 6   9 1 7 8 2^10	H f £ _ £ c D * f £ < i g D f g A E * v x * - j E f £ p	
• ~ 6   9 1 7 7 2^05	f £ < b H g f £ ~ g · b g D f * • i E g * i b q A E * ' H \$ * 4 % ° 2 b m J (	

[ ~ Š • • G \* K [ M - + » G \* • - Š { G \* [ Š -

\*

89

2010 épiO4 O—1@dgk Š



I	Z	E	Ž	* x	p	F	8	g	' *	i	* x	•	OE	D	*	T	M	B	x	f	D	*	x	D	*
f	C	E	D	* ¥ 4 b	£	+	£	*																	
• ~ 6	g 179	2^17	f J i +	A E D & * ° * H E B t E * A D * H v f ,	D	*	H		i	*	\$	b	•	D	*	v									
• ~ 6	g 178	1^93	-	¤ • p ' * H g m E & e E * S A A E 3 E H & H 3	"	*	x		f	£	~	6 4 v													
• ~ 6	g 181	1^83	, + i * A v • g +	¤ • p E B p g f f g H 3 E f L * 4 x b A &	D				f	£	~	6 4 v	•	D											
• ~ 6	g 153	2^10	— b m ' *	i * x • OE D	¤	+ b	~	z	2	*	• ~ 6 i														
			¤ ~ 6 * 4 v D * f D E s b g 3 D * — b f n C ** x																						
• ~ 6	g 175	1^95	f £ ~ 6 4 v ' *	n E * Ä D t * H 6 € s 1 D																					
• ~ 6	g 181	1^83	f £ • ~ t D b +	f • • t g ' *	i	E	£	z	g	D	*	H													
• ~ 6	g 180	1^76	í ~ • t E * H e I E J 4 E 2 5 ( E D * 4 2 J x D * 1 i A ; 3																						
• ~ 6	g 177	1^70	f E v ^ Y ž / i E	n E * x + 9 W £ G 1 9 4 b	f	£	~	6 4 v	*	•	c	g	~	z	E										
• ~ 6	g 174	1^60	f £ ~ £ • t g D * H	f d i H 4 E P 1 4 1 4 1 4	f	£	~	6 4 v	*	t	R	C	4	1	D	- 5									
• ~ 6	g 174	1^60	f £ • ~ t • D	f J x J i € - H 9 H f £ 7 E R C 4 1 1 H	f	£	~	6 4 v	*	t	g	D	6												
• ~ 6	g E		— b m ' *	i * x • OE D	¤	•	D	*																	

« , B f Ÿ E 4 • K, Ÿ k M c H u

j a ž a , OE k G \* j a , ž OE G \* j H J G E G \* K & Ÿ J & f q l  
 Ÿ + j E N E O Z G j \* M 4 \$ % O E ¼ , € 0 m f , D S 1 1 2 4 ( K f k j , G & m 4 f  
 2^09 2^60 Ÿ + 10 K \* | - f q K & \* m \* | • D " , 6 4 z ¼ ¼ \*  
 # 6 § k H " ; < & q ¼ \* \* { 0 ^ 7 0 e Q ^ 6 0 o Q Θ v K \* | - - 4 f a O E H  
 " < • f q ¼ \* \* { J 5 m \* | • D , 0 c H E 1 S k | H D 2 1 2 8 z € 0  
 m \* | • ' G \* y f k M k G & k j H j / 4 2 7 " , k , m O K • D , Ô g F j

« , t ¼ \* • 6 2 k z ¼ \* , 6 Q k H j t j / 4 z , € H j E N € ~ O E S  
 Ô j a ž a , OE k G \* , 1 4 t ž O E G " , t 1 4 6 4 4 z 1 0 q , 1 0 3 G \* | m & f / K  
 j 6 4 z ¼ \* 3 4 M G B R L & 6 G M K 2 1 6 4 t " , 6 0 , 6 t S k , \* 3 4 G & ¼ \*  
 " < Ÿ g m 4 M K \* j p a ž a , O E K G \* " j a , ž O E t C 0 t M 6 4 1 1 4 \* 2 \*  
 j 6 4 z ¼ , Ÿ G \* m \$ t / K \* k p 1 8 2 , O E U M S E H ! f e ž Ÿ  
 Ô Ô j ' , k w ¼ \* « , t 1 4 6 4 • j k O E k ¼ , m t j 4 ž G O E I G \* p g m t f G \*







[ ~ s • • G \* K [ M - + » G \* • - Š { G \* [ Š -

\*

93

2010 épiO4 O—1@dgk Š



(4 Ÿ E 4 • K z 1 *)						
j a ž a ,	OE k G *	j • f i 1/4 z 1/4 k 1/4 2 f OE&g, -	jç M f g k G *			
f D	v D	ž f ~	£ i b 6 i g E i b / 4 2 ^ i ~	x	œ J b c g	D * 4 i v b h E *
0^00	6^8	2^02	4	20^22	äE/jéYUH	äE/jéYUH
		0^30	503	147^69	äE/jéYNG	äE/jéYNG
			507	167^91	jéYG	jéYG
~	2^37	1^21	4	12^08	äE/jéYUH	äE/jéYUH
		0^51	503	253^99	äE/jéYNG	äE/jéYNG
			507	266^07	jéYG	jéYG
0^00	6^18	3^77	4	37^72	äE/jéYUH	§ § jéYUH
		0^61	503	303^40	äE/jéYNG	» YNG
			507	341^12	jéYG	jéYG
0^00	6^62	6^04	4	60^40	äE/jéYUH	° YUH
		0^49	503	312^00	äE/jéYNG	äSØ d YG
			507	372^40	jéYG	jéYG
0^00	11^44	4^66	4	46^60	äE/jéYUH	E Ø J'
		0^41	503	202^46	äE/jéYNG	äSØ d YNG
			507	249^06	jéYG	jéYG
0^00	3^44	0^66	4	6^61	äE/jéYUH	a' YUH
		0^19	503	43^95	äE/jéYNG	( µC a' d
			507	50^56	jéYG	jéYG

j G , z G \* H Lžik<\* j G ) f 2 , 0( \* 3 4 K Ÿ E 42 § K K 1 K \* M c H u  
 Ÿ + j F \* } • G , 6 4 œ 1/4 OE ' - Ÿ z G K \* z n p a h M 2 \* + D . & A  
 i { J 4 z „ , H , £ f § t j G k S \* 4 z z C o \* m , f A • a ž 1 , 6 4 z t 1/4 \* •  
 4 f g ( k 1 2 9 K ) - 2 , f \* 0 & M f g k G \* \* œ r a f s K V 4 j g s f \* w k K | ' G  
 — K | D \* 2 r § f K i , 2 6 a n 0 4 f j a ž a , OE k G \* j • t i 1/4 \* , 7 Ø • k 1/4  
 œ a OE , 6 - 4 z 1/4 \* | M z H \* A n K ž M z , p s i o H G T O \* 2 G l a D 2 8 , m 0 \* ( 3  
 " j ž a E | • + o a 0 j a ž a , OE k G \* , g 4 t i 1/4 \* \* Ÿ O O + k j K \*  
 z i < j \* ) G „ , 2 ( m \* 3 5 0 3 a • G M | D { J h G V 8 0 z + K q 1/4 \* \* { J „ ,  
 m f g § k 1/4 \* 4 f g k 61 \*\* ¶ \* z w K k ' G \* 4 2 f „ , H G j , D , 2 6 1/4 K S k  
 ¥ , 7 , a 4 f g k 1 \* 5 r ) Ÿ E I 4 Ÿ g K M 1 \* K • f q 1/4 \* \* m f f q ' k < j  
 j a ž a , OE k G \* j • t i 1/4 q \* 1/4 Ø • k 1/4 m f f q ' g K 1/4 D &

• f q ¼ \* " > < \* j m a f G f G k k k k D & ¥ 4 f g k 1 \*  
 j a ž a , œ k G \* j : E H ¼ \* K • k ¼ \* f | G g K

94

r \*  
 o' G f n (

2010 é p j O 4 O — 1 @ d G k G



4 b œ ; x G b f Å Ä D	f £ { B x * f £ { B x e i , / f £ • 1 * f b b cf D * b c D * z E												
2^26	2^26	2^01	2^30	2^29	2^58	2^21	2^28	2^12					
0^82	0^99	1^000	0^61	0^92	0^00	0^97	0^48		• • ~ z	E b m			
1^00	1^00	0^87	1^00	1^00	0^03	1^00			— b ~ f :	b c	D *		
1^00	1^00	0^99	0^99	1^00	0^004				e i , / f :	c D	*		
0^010	0^024	0^001	0^47	0^036					f £ • 1 *	F D	*		
1^00	1^00	0^96	1^00						e i , / f   B x	B x			
1^00	1^00	0^84							— b ~ f   B x				
0^93	0^95								¤ Å Ä D *				
1^00									, x G b f D				
									4 b œ :				
1^96	1^97	1^61	1^95	1^82	1^99	1^75	1^88	1^67					
0^80	0^49	1^00	0^51	0^93	0^032	0^99	0^50		• • ~ z	E b m			
1^00	1^00	0^90	1^00	1^00	0^00	0^99			— b ~ f :	b c	D *		
0^99	0^95	0^99	0^95	1^00	0^007				e i , / f :	c D	*		
0^00	0^002	1^00	0^00	0^03					f £ • 1 *	F D	*		
1^00	1^00	0^98	1^00						e i , / f   B x	B x			
1^00	1^00	0^92							— b ~ f   B x				
0^94	0^81								¤ Å Ä D *				
1^00									, x G b f D				
									4 b œ :				
1^64	2^01	1^82	1^97	1^92	2^13	1^85	2^11	2^23					
0^90	0^56	1^00	0^54	0^95	0^34	0^97	0^42		• • ~ z	E b m			
1^00	1^00	0^97	1^00	0^99	0^00	0^97			— b ~ f :	b c	D *		
1^00	0^96	0^100	0^98	0^99	0^009				e i , / f   B x	c D	*		
0^00	0^00	0^99	0^00	0^05					f £ • 1 *	F D	*		
0^98	0^98	1^00	0^98						e i , / f   B x	B x			
0^97	0^98	0^95							— b ~ f   B x				
0^96	0^94								¤ Å Ä D E				
0^99									, x G b f D				
									4 b œ :				
2^26	2^01	1^94	2^08	2^52	2^85	2^19	2^05	2^15					
1^00	1^00	1^000	1^00	0^37	0^00	1^00	1^00		• • ~ z	E x D			
0^99	1^00	1^000	1^00	0^14	0^00	0^99			— b ~ f :	b c	D *		
1^00	0^99	0^99	1^00	0^73	0^00				e i , / f :	b c	D *		



· j a ž a, œ k G \* j • t\*ij¹G\*, 2Ô m k\* 13 → K |jB) 2,§fokF 96 r )  
 . òj,6 4 z ž , G §MG4\*\* 2 (ØF \* j A  
 s \* |,œvøj,§ 4 z ž , G §MG4\*\* 2 (ØF \* j A · G J K É f n G \* • f q ¼ f +  
 m f l 4 f • 7> G 4 f (y k29\*\* K → 2,f\*0 & M f g k G, 0 œ „œ k K \* j a +  
 L §EH z i <\* jj G),f2, , m(\* 3 —\*KQ D - K / §j-a ž a ¥OE&k G \* o j • t |  
 → œ k ¼ \* É f n G \* • f qm4\*\* | M hz,g §Dmamœ=j i a jG GzG2 \* |  
 j a ž a, œ k G \* j,6t4jzž, G §MG4\*\* 2 + jOE §j p G +  
 s \* |,œvøj,6 4 z ¼ \* f a t v òk G A · § jR\* } o G f n G \* • f q ¼ f -  
 m f l 4 f • 7> G 4 f (y k29\*\* K → 2,f\*0 & M f g k G, 0 œ „œ k K \* j a +  
 m \* 3 — K |\*D 22f§/§KM ¾g k G \* „7o& 2a ž a r ØE kIG m 4 f + t i ¼ \*  
 j • t i ¼ \* Ø • k ¼ L ~ œ - • f q ¼ |M z,6§ kmH |Ø\*GG j 2f ØE G  
 | { 503 j M | 0 m6Y18 z + Kq ¼ \* \* { J " > < " j ž a E | •  
 — K | ' G \* 4 20f,05H! j D |Gœ z,SKH lz§ k\* j G),f2, , m(\* 3 j ž a  
 m f +f q k p §t k ¼ j M z œ g,TG \* 4rhg k, 1\* • Ø\*G f wqkœat\*G\*f{+x G  
 • f q ¼ \* \* { J \* > < j i a  
 j G , z G\*H L §jik<\* j G),f2, , m(\* 3 —\* KøB) t2k§/K7 f ¾f(k | m  
 . 8 f » \* o G f n G \* • f q ¼ \* \* m \* | MDz,6-§ kmH |Ø\*G G \* 2 \* |  
 j a 0 f l c H j a, 1 \* z G \* j • t i ¼ \* „604+z ¼j\*a ž aa, ØE kG \*\* j •  
 i § i / jB E § 7/ j i :f,7 j p f Œ H f •L p D&I , t H :jfa-i-½\* Ø +  
 | { Ø C,6§ k ¼ \* • + o a 0 j a, 1 \* z G \* u,TG fj,a,EG} 7« J  
 · 1^96 1^97 1^95 1^82 1^75 1^88 1^67 ð \* § k G \* " > < -  
 1^99 j a, 1 \* z G, 0 j \* ,6§ k ¼ \* + f + Ø  
 s \* |,œvøj,§ 4 z ž , G ð f ¼ \* ØCz f A \* §E k • + \* j|G\*\*} • G q ¼ f -  
 m f l 4 f • 7> G 4 f (y k29\*\* K → 2,f\*0 & M f g k G, 0 œ „œ k K \* j a +  
 m \* 3 — K |\*D 22f§/§KM ¾g k G \* „7o& 2a ž a r ØE kIG m 4 f + t i ¼ \*  
 j • t i ¼ \* Ø • k ¼ L ~ œ - • f q ¼ |M z,6§ kmH |Ø\*GG j 2f ØE G  
 | { 503 j M | 0 m6Y62 z + Kq ¼ \* \* { J " > < " j ž a E | •  
 0^05=! j G , z, EH lz§ k\* jj G),f2, , m(\* 3 j ž a





j M z ŠE g G \* „m f 44 ū•kši•\*G¶ \* ፩፪፭፻ i\*G\*f{+o G- Kg ' G \* 42 f,  
m \* 3 f E K | D ( ) š k ii, B & f & q 44 f \* \* { J " m f jf+@q@G@K@ 2/4 \* | D  
• f q ž „€G Gjfg+ \*j|i%o ŠE G@0@15=4 B & G , z „SH lz§k\* jjG), f2, , 0 (   
Ö + j a ž a > ŠE k @, 6j4•z̄ ¼ G ūf•k ¼ ūQ D G@\* ūzK - • + j F  
j i : f + „7 •jfjž f „€ H f \* Lj@10&I , t H :jf@-1%\* Ö + K j a 0 f I c H  
• > o a 0 j a > 1 \* z G \* j • t i ¼ \* u G f „7G j a E K 48' /  
? \* § k G \* " > < „€ 0 : f i , 8§k ¼ G • 24350 0 a € 0 \* „€ 0 : k ¼ \*  
2^26 2^01 1^94 2^08 2^19 2^05 2^15

¶j,6 4 z ž > „S,6 m\*\* 4Efz • - Ö •jfF@\* }§ ŠE ... € H f » \* • f q ¼ f -  
¥,7 ' a 4 f(g)KOVAK - 2,f\*0 & M f g k G,€ 0 ūe m@ 8tK4 \*p@t \*f | w k  
- 2,f\*0 & M f g k G \*,7@j@ a 3,8G@Kk j@ m@4 fOE k G \* j • t i ¼ \* Ö .  
\* { J m \* | • ' G m j i p DEZ@S kAH@H@&j G@ 2f „m0\*(3 - K | D 2  
11^44 • f q ¼ \* \* { J " > < " j ž a E | • > f Lo-a ŠE -j a 4z@ t 10E  
= ! j G , z „SH lz§k\* jjG), f2, , 0(\* 3 j503• Gj M | QJ K f / 4 z +  
0^05

j M z ŠE g G \* „m f 44 ū•kši•\*G¶ \* ፩፪፭፻ i\*G\*f{+o G- Kg ' G \* 42 f,  
m \* 3 f E K | D ( ) š k ii, B & f & q 44 f \* \* { J " m f jf+@q@G@K@ 2/4 \* | D  
• f q ž „€G Gjfg+ \*j|i%o ŠE G@0@15=4 B & G , z „SH lz§k\* jjG), f2, , 0 (   
j %o D f Á Ö + j a ž a & 6k4G ž , j@ 6 m@4 Ef@ • Ö ¼ j F@HG»\*\*  
• > + o a 0 4 f ' ; j %o D f Á a 0 G f , c , H 4fJK j @, 6K Á K j @  
1^96 #€ H j %o DEf@\* 6§k 1/4 \* • 24340 0 a € 0 \* „€ 0 : k ¼ \*  
¢ H j a > 1 \* z @05=4 t i L@K@H@z i < jjG), f2, , 0(\* 3 - K | D m  
j a E } 7 i § i / „j i :jf@ f@, € H ūLj@10&I , t H :jf@-1%\* Ö + K j @  
#§ k ¼ \* • > + o a 0 j a > 1 \* z G \* j @t@H ūG@f}, 7G i § j K  
" > < - : f i 1/€ 0 \* { 8§k 1/4 f | • 24350 0 a > 1 \* z G \* „€ p@\* t i ž > G  
2^34 2^26 2^27 1^65 2^26 2^17 1^96 ? \* § k G \*  
- 2,f\*0 & M f g k G „€ 0 ūe a , 8§k 1/4 f | • 24350 0 a > 1 \* z G \* „€ p@\* t i ž > G

(ANOVA) واختبار (شيفيه) للمقارنات البعدية، لهذا المتغير، ويبيّن الجدول رقم (٦) تحليل التباين الأحادي لمتغير اسم الوظيفة.

### الجدول رقم (٦) تحليل التباين الأحادي لمتغير مسمى الوظيفة

المجالات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
جميع المجالات	بين المجموعات	١,٨٨	٤	٠,١٧	٢,٢٢	٠,٠٠
	داخل المجموعات	١٠٠,١٦	٥٠٣	٧,٧٤		
	المجموع	١٠٢,٠٤	٥٠٧			

يتضح من الجدول رقم (٦) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,05$ ) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لدور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة بين المدرسة والمجتمع المحلي على جميع المجالات تعزى لمتغير اسم الوظيفة، ما عدا المجال الخامس: "الشراكة في تقديم الاستشارات للمدرسة". مما يعني مستوى إدراك الجميع سواء العاملون في المدرسة أو أفراد المجتمع المحلي لموضوع وأهمية الشراكة التي يجب أن تكون بين المدرسة والعاملين بها وأفراد المجتمع المحلي. يتضح من الجدول رقم (٦) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha = 0,05$ ) في المجالات الخمسة أي على الأداة ككل تعزى لمتغير اسم الوظيفة.

ولمعرفة النتائج المتعلقة بكل مجال على متغير الاسم الوظيفي تم إجراء تحليل التباين الأحادي لكل مجال وعلى النحو التالي:

- **المجال الأول:** "الشراكة في الرؤية والأهداف العامة للمدرسة"، أشارت نتائج التحليل إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لفقرات هذا المجال تعزى لمتغير اسم الوظيفة.

- **المجال الثاني:** "الشراكة في الشؤون الإدارية للمدرسة"، أشارت النتائج إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة على فقرات المجال الثاني تعزى لمتغير اسم الوظيفة.

- **المجال الثالث:** "الشراكة في التخطيط المدرسي"، أشارت النتائج إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة على فقرات هذا المجال تعزى لمتغير اسم الوظيفة.

- **المجال الرابع:** "الشراكة في تقديم الدعم المالي للمدرسة"، أشارت نتائج التحليل إلى عدم





وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لفقرات هذا المجال تعزى لمتغير اسم الوظيفة.

**ال المجال الخامس:** "الشراكة في تقديم الاستشارات للمدرسة" مقارنة مع فئة المعلمين، ويعود ذلك إلى أن فئة المساعدين والأشخاص والمعلمين الأوائل يمارسون الأدوار القيادية التي يمارسها مدير المدرسة فإنه يتوقع أن تتشابه لديهم طريقة تقديرهم وذلك بخلاف المعلمين الذين ينقص بعضهم الخبرات إما لكونهم حديثي التعيين في العمل أو لأنشغالهم بعملية التدريس وبعض الأعمال الإدارية المدرسية. والمجدول رقم (٧) يبين نتائج تحليل التباين الأحادي.

الجدول رقم (٧)

**نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات تقديرات أفراد العينة على المجال الخامس:**  
**الشراكة في تقديم الاستشارات للمدرسة وفقاً لمتغير الوظيفة**

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الشراكة في تقديم الاستشارات للمدرسة	بين المجموعات	٨,٥٦	٤	١,٣٠	٤,٨٦	٠,٠٠١
	داخل المجموعات	٢٤٠,٥١	٥٠٢	٠,٢٧		
	المجموع	٢٤٩,٠٧	٥٠٧			

أشارت نتائج التحليل الواردية في المجدول رقم (٧) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لفقرات هذا المجال تعزى لمتغير الوظيفة، حيث بلغت قيمة (ف) على هذا المجال (٤,٨٦) وبدرجات حرية (٥٠٣)، وهذه القيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0,05$ )، وأيضاً لمعرفة مصادر الفروق بالنسبة لهذا المجال فقد تم استخدام اختبار (شيفيه) للمقارنات البعدية لمتوسطات استجابات أفراد العينة على هذا المجال، كما هو مبين في المجدول رقم (٨).

الجدول رقم (٨)

**نتائج اختبار (شيفيه) للمقارنات البعدية لمتوسطات استجابات أفراد العينة على المجال الخامس تبعاً لمتغير الوظيفة**

الوظيفة	مدير	مساعد مدير	أخصائي اجتماعي	معلم أول	معلم
	٢,٤٨	٢,٢١	٢,١٨	٢,٣٤	٢,٠٦
مدير	-	٠,٧٤	٠,٩٨	٠,٩٩	٠,٠١١
مساعد مدير	-	-	١,٠٠	٠,٨٨	٠,٨٥
أخصائي اجتماعي	-	-	-	٠,٩٩	٠,٨٤
معلم أول	-	-	-	-	٠,١٢
معلم	-	-	-	-	-



يلاحظ من الجدول رقم (٨) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha = 0.05$ ) بين مديرى المدارس من ناحية والمعلمين من ناحية أخرى في متوسطات استجاباتهم على فقرات المجال الخامس: "الشراكة في تقديم الاستشارات للمدرسة" وذلك لصالح فئة المديرين حيث بلغ المتوسط الحسابي للمديرين (٤٨,٢٠) في حين بلغ المتوسط الحسابي لفئة المعلمين (٦٠,٢). وهذا يشير إلى أن مديرى المدارس أكثر رضىً عن دور المدير في تفعيل الشراكة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي في مجال "الشراكة في تقديم الاستشارات للمدرسة".

ويعود ذلك إلى أن تقدير المديرين لدور المدير في تقديم الشراكة بين المدرسة والمجتمع المحلي جاء بدرجة كبيرة)، كونهم يدركون دور المدرسة في المساهمة في خدمة المجتمع والتعامل معه، مما يوحى بأنّ مركزهم الوظيفي يتطلب منهم التعامل مع أفراد المجتمع المحلي وخاصة أولياء أمور الطلبة.

### **ثالثاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث**

نص هذا السؤال على: "ما الأساليب المقترحة لتفعيل الشراكة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي بمدارس التعليم الأساسي في سلطنة عمان من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة؟"

أظهرت نتائج السؤال المفتوح الذي تضمنته أداة الدراسة الخاص بالمقترنات حول الأساليب المقترحة في دور مدير المدرسة في تفعيل الشراكة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي بمدارس التعليم الأساسي في سلطنة عمان، اتفاقاً كبيراً جداً في استجابات أفراد عينة الدراسة، وهناك تشابه كبير بين هذه النتيجة ونتائج السؤال المفتوح مع أفراد المجتمع المحلي. وفيما يلي عرض لهذه المقترنات مرتبة حسب تكرارتها من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، وقد تم اعتماد النسب التالية ودرجاتها في عرض النتائج ومناقشتها على النحو الآتي:

درجة كبيرة من .٣٩٪	درجة قليلة من .٢٠٪
درجة متوسطة من .٥٩٪	درجة من .٤٠٪

والجدول رقم (٩) يبين المقترنات لتفعيل الشراكة والعوائق التي تواجه تفعيل الشراكة بين المدرسة والمجتمع المحلي.



الرقم	المقترن	العدد	النسبة المئوية
١	مناسبة الأنشطة المدرسية لحاجات المجتمع المحلي.	٥٢	%٦٦,٢
٢	تكريم المدرسة لأولياء الأمور المتعاونين مع المدرسة.		
٣	تفعيل دور أولياء الأمور الأعضاء في مجالس الآباء والمعلمين.	٤٤	%٥٥
٤	مشاركة العاملين في المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي في تقديم خدمات متبادلة للمدرسة والمجتمع.	٤١	%٥١,٢
٥	بناء شراكة مبنية على الثقة والصراحة بين المدرسة والمجتمع.	٤٠	%٥٠
٦	إضاح المجال لأفراد المجتمع المحلي للمشاركة في الإعلام التربوي المدرسي.	٢٧	%٤٦,٣
٧	توعية وتنقيف أفراد المجتمع المحلي بما يدور داخل المدرسة من برامج وأنشطة تعليمية.	٢٢	%٤٠
٨	إضاح المجال أمام أفراد المجتمع المحلي للمساهمة في وضع الرؤية والأهداف العامة للمدرسة.	٢٨	%٣٥
٩	إظهار المرونة والابتعاد عن المركزية المدرسية في التعامل مع المجتمع المحلي.	٢٢	%٢٨,٩
١٠	تزويذ أفراد المجتمع المحلي بمعلومات مسبقة عن خطط وبرامج المدرسة.	٢١	%٢٦,٣
١١	عقد الندوات واللقاءات بين المدرسة وأفراد المجتمع المحلي في أوقات وتواقيع مناسبة للطرفين.	١٩	%٢٤
١٢	الإعلان المسبق وبوقت كاف عن المشروعات المدرسية لزيادة مشاركة أفراد المجتمع المحلي.	١٨	%٢٢
١٣	تشكيل لجان وفرق عمل مشتركة تضم مختلف فئات المجتمع.	١٨	%٢٢
١٤	عقد الورش التدريبية لتأهيل أفراد المجتمع المطلوبية مع المدرسة.	١٦	%٢٠

يتضح من الجدول رقم (٩) ما يلي:

أشارت نتائج المقابلات مع أفراد المجتمع المحلي وأولياء الأمور إلى أن النسبة المئوية لاقتراحات تراوحت ما بين %٦٦,٣ - %٢٠، أي بين درجة (كبيرة) و(قليلة). وقد حصلت الاقتراحات على النسب والدرجات التالية:

حصل اقتراح واحد وهو “أن تكون الأنشطة المدرسية مناسبة لحاجات المجتمع المحلي” على نسبة (٥٣٪) بدرجة (كبيرة)، مما يشير إلى أن أولياء الأمور وأفراد المجتمع المحلي ينظرون إلى أن الشراكة الحقيقة التي يجب أن تكون بين المدرسة والمجتمع المحلي يجب أن تركز على الأنشطة والبرامج ذات الصلة بحاجات واهتمامات المجتمع المحلي، ويأتي هذا الاقتراح من خلال تعامل أفراد المجتمع المحلي مع المدرسة وخاصة أولياء الأمور من اشتراكهم في مجالس الآباء والمعلمين، مما يعني أن مدير المدرسة يحتاج إلى تفعيل دوره في هذا المجال، والتركيز على ذلك في وضع الخطط والبرامج المدرسية في المستقبل. وحصلت (٦) اقتراحات على نسب مئوية تراوحت ما بين (٤٠ - ٥٥٪) بدرجة (متوسطة)، وحصلت



[ ~ S • • G \* K [ M - + » G \* • - Š { G \* [ Š -

\*

103

(10 Ÿ E 4 • K z 1 \* • + f -

72%	58	i b < b ~ g / ** - c f G 4 f l E ~ £ • t g D * f 125 p g D ** % o * p *
%67^3	56	f ~ 6 4 v * ‡ E - E b j F g D * h G l & Š & < * ‡ ~ g m
%62^5	50	¤ • p * ‡ H g f m 6 * 4 2 * * x A & • E h & B 19 ce E f C A E
%52	42	f £ ~ 6 4 v * - i b k E b i g g / A E h & D B 84 % v <
%050	40	¤ • p * ‡ ~ g m * ‡ E D - E h & D g D * - f £
%37^5	30	‡ ~ g m ‡ E 2 d x A & g J ° b § • f h D @ 4 v b i b < h B g D * 4

« , M. f H Ÿ E 4 • K, ž k M c H u  
j 6 4 z 1/4 \* Ÿ + j F \* } • G \* ¥ / \* § - „ E k G % ( f g k S G & G m k f m  
O + f H 10, K \* \$ k a G R t 18 & • ž k % 1/4 j o 2 K | D & « , t 1/4 \*  
j M §, E 1/4 G \* h - ) \* § O E G \* K l > k 0 \* o a 0 r v, j > a v o E K ,  
j a G f k G \* m f / 4  
" < « , t 1/4 \*, 6 4 ž k 1/4 \* Ÿ K + j j F \* } • G \* oe a O E l > „ ; 0 | M z 1/4 \*  
j g l " < z 0 \* K - ) f < oe , , 0 K Ÿ Ÿ g F l j o K e H + j M §  
O + f H 10 K , e H + j M k S r e - H i r § < 0 , 6 § k H j / 4 z j M § c H  
j , a , E r j / 4 z o

« , t 1/4 \* • ž k q 1/3 H \* a g J B & M « k G \* c l m T & S E k, M G k u Ÿ J 8  
j a • a • 0 j F \* } 7 j D f • . | D \* §, 6 4 z 1/4 \* Ÿ J, 9 § H t 1/4 \* G \* ž  
N < (" , 6 k , 6 j a z 1/4 \* r , H & K m k a j G f O E ' G \* K r H \* | G \* c <  
¥, E S " « , t 1/4 \* • ž k q 1/4 , 6 j a z 1/4 f & K + r H \* | , 6 4 z 1/4 < « , § + i  
• ž k q 1/4 , • K & f f A K + , 6 j a z O E , K 1/4 t a j , K 4 z 1/4 \* f o a D f - j  
4 K \* 2 T M G & 3 « , i O E M K , 6 4 z 1/4 \* Ÿ - ž k a 1/4 \* K Ÿ k G \* K • f , , -  
f H § > + 1/4 \* G f a ~ Ÿ g M K , 2 - £ K j 2/4 \* " , k 6 A . . . £ 6 4 < z j 1/4 + >  
j , E K , \* j M M & E ( 1/4 \* 2 § / K • H Ÿ o G j \* 0 Ÿ S & T & P \* G n f a 0

« , 6 4 z 1/4 , \* - o 4 ž O E ( G \* . j 11  
oe K o ž \* k q , 6 4 k 1/4 \* Ÿ + j > < f ' G Ÿ j M \* y , G M L & K | D \*  
j 6 4 z 1/4 \* - Ÿ 4 v 12 ( 1/4 \* oe k 0 \* K a o , Ÿ j g M F S E c j H , 4 \* Ÿ g k & | 1/4 \*  
j , a , E r o j / 4 j M S q H , j Ÿ g & Ÿ 4 § H & Ÿ m G K f & k l f + Ÿ Ÿ z >







‡€ H £ f ž < j i t „ 6 . Ÿ a , œ 2004 , Ÿ Ÿ / œ k G \* K j a +, Ÿ G \* 103 3 G  
Ÿ a , œ k G \* K j a +, Ÿ G \* 51

‡€ H £ f ž < j i t „ 6 . Ÿ a , œ 2007 , Ÿ Ÿ / œ k G \* K j a +, Ÿ G \* 51  
Ÿ a , œ k G \* K j a +, Ÿ G \* 104 4 G

Carneal, C.(2004). Community school in mali: A multi analysis study.

8 Q S X E O L V K H G G R F W R U D O G L V V H U W D W L R Q ) O R

Coyle, L. M. & Witcher, A. E. (2004). Transforming the idea into actions: Policies and practices to enhance school effectiveness. *Elementary Education, 26*(4), 390-400.

Gantner 0 : ( I I H F W L Y H V F K R R O T e E l e m e n t a r y V K S I U  
School Journal, 69(2), 179-194.

Knowles B. (2001). The relationship between communication behavior and school effectiveness! L V V H U W D W L R Q ^ E V W U D F, 1859, Q W H U Q



ManasseA.L. (2003, February). Principals as leaders of high performing systems. *Eucational Leadership, 41*(5), 42-46.

PetersonR. (2006).Planning procedures and leadership role of the principal in professional development schoolUnpublished doctoral dissertation,  
% D O O 6 W D W H 8 Q L Y H U L W \ ' , S

Rex + 5 H I R U P R I S U L Q F L S D O F H U W L À F D W L  
elementary principals.3 U R 4 X H V W ' H V V H U W(D, W M D R 30. ^ E V W U D

Zay, D. (1994). Partnership between school and communityNew York:  
McGraw Hill.